

## Helsingin yliopisto - Helsingfors universitet - University of Helsinki ID 2003-2103

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Valtio-opin laitos	
Tekijä-Författare-Author Haikala, Riikka			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Patoamispoliitikasta uuteen turvallisuusarkkitehtuuriin: Argumentointi ja turvallisuusympäristön määrittely Harry S. Trumanin ja George Bushin Natoa koskevissa puheissa			
Oppiaine-Läroämne-Subject Kansainvälinen politiikka			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2003-04-11	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 84
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tutkielmassa selvitetään, millä tavalla Harry S. Truman ja George Bush ovat argumentoineet Naton puolesta. Pian toisen maailmansodan päätyttyä kommunismin nähtiin nousevan suurimmaksi uhkaksi rauhalle, ja tämän vastaisen taistelun aseeksi perustettiin Nato. Kylmän sodan päätyttyä tilanne oli päinvastainen; Neuvostoliitto hajosi ja sen mukana kommunismin uhka väistyi. Tästä huolimatta Yhdysvallat näki Naton edelleen koko Euroopan puolustuksen kulmakivenä. Keskeiseksi teemaksi argumentoinnissa muodostuu näin ollen turvallisuusympäristön määrittely ja Naton kytkeminen kulloinkin merkittävinä nähtyihin uhkiin. Tutkimuksen kohteena ovat toisin sanoen puheissa tehdyt asioiden ja tilanteiden määrittelyt.</p> <p>Tutkielman aineistona ovat Harry S. Trumanin vuosina 1948–1949 ja George Bushin vuosina 1989–1992 pitämät Natoa käsittelevät puheet. Tutkimusmenetelminä käytetään Paul A. Chiltonin turvallisuusmetafora-analyysia ja Chaïm Perelmanin argumentaatioanalyysia. Trumanin ja Bushin argumentointia tutkitaan yleisemmin Perelmanin argumentaatioanalyysin avulla, ja puheissa luotua turvallisuusympäristöä Chiltonin turvallisuusmetaforamallin avulla.</p> <p>Tuloksena todetaan, että Naton perustamisen ja säilyttämisen taustalla on realistinen käsitys kansainvälisestä politiikasta. Yhdysvallat pyrkii suojaamaan taloudellisia etujaan ja uskoo, että ainoa oikea vaihtoehto rauhan ja tätä kautta avoimen globaalin talousjärjestelmän säilyttämiseksi on riittävä sotilaallinen voima. Tähän liittyy keskeisesti Yhdysvaltojen johtoaseman korostaminen, sillä se takaa Yhdysvalloille mahdollisuuden johtaa kehitystä omia intressejään palvelevaan suuntaan. Yleisemmällä tasolla Trumanin ja Bushin retoriikassa on kyse Kööpenhaminan koulukunnan edustajien Barry Buzanin, Ole Wæverin ja Jaap de Wilden kuvaamasta turvallistamisesta, jossa Truman ja Bush turvallistavina toimijoina esittävät tietyt asiat turvallisuuden kohteen eli Yhdysvaltojen olemassaoloa uhkaavina tekijöinä ja hankkivat näin kannatuksen ja tuen hätätoimenpiteelle – Naton perustamiselle ja säilyttämiselle.</p> <p>Tärkeimpiä lähteitä tutkielmassa ovat Paul A. Chiltonin (1996) Security Metaphors. Cold War Discourse from Containment to Common House, Chaïm Perelmanin (1996) Retoriikan valtakunta ja Vilho Harlen (1991) Hyvä, paha, ystävä, vihollinen.</p>			
Avainsanat-Nyckelord-Keywords Nato argumentointi-presidentit-Yhdysvallat metafora retoriikka			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			